

Utvärdering av livscykelanalys av examensprojekt

Som ett led i Lina Perssons forskningsprojekt Climate-Just Worldings genomfördes en livscykelanalys av SKH's examensfilmer 2021. Forskningsingenjör Karin Lagercrantz följde, dokumenterade och beräknade klimatavtrycket för filmstudenternas produktioner under vårterminen 2021. Detta är utvärderingen av hur studenterna upplevde denna process.

Gjorde du några reflektioner över din arbetsprocess i relation till livscykelanalysen? Berätta!
3 responses:

- Jag reflekterade över hur mycket körning det var fram och tillbaka som kanske var onödig.
- Det känns svårt att bolla mellan ekonomi och miljöaspekter. Men på många sätt tror jag att miljöarbetet kan gå hand i hand med ekonomi.
- Att använda återvunnet eller andra hand kan ju vara både billigare och ha en lägre klimatpåverkan.

Gjorde du några val annorlunda på grund av den pågående livscykelanalysen? 4 responses

- Nej, det gjorde jag inte. Jag ska erkänna att den inte riktigt fick plats i mitt huvud med allt annat som pågick i mitt liv samtidigt.
- Jag bestämde mig för att jag ville förmedla till teamen att vi ingick i det här projektet. Så på våra kollationeringsdagar berättade jag om att vi var en del av detta. På så vis påverkade jag teamet att tänka på att använda mer återvunnet och vet att iaf vår ena kostymör gjorde aktiva val att välja återvunnet i högre utsträckning.
- Nej tyvärr gjorde jag inte det. Jag tänkte dock på det ang inspelningsplats osv, men det va inte klimatpåverkan som gjorde det slutgiltiga valen i den frågan.

Nu i efterhand, finns det något du kan se att du kunde gjort annorlunda? 4 responses

- Jag kunde ha undvikit så många bud till mig.
- Jag skulle ha tryckt ännu mer på att min personal skulle ha tänkt på miljöaspekten.
- Jag skulle t ex ha kunnat kräva att vi använde bensinfria fordon i högre utsträckning, men delegerade den arbetsuppgiften och vi fick vanliga bilar.
- Elbilar känns som en stor lösning. Rimlig också då vi var i närheten av stad hela tiden trots skogsinspelning, vi hade dock en bil vars batteri dog på inspelningsplats vilket knasade en hel eftermiddag men förhoppningsvis har man en lösning på det om man har 7-8 elbilar på set.

Var det någon särskild del av livscykelanalysens resultat som berörde eller överraskade dig? 4 responses

- Jag blev inte direkt överraskad, jag trodde hela tiden att vår film skulle vara värst för att den har mycket mer avancerade grejer än vissa av de andra.
- Jag är väldigt intresserad av matens och de globala matsystemens påverkan på miljön och koldioxidutsläppen och skulle gärna haft mer info om det.
- Jag blev inte överraskad över att transporter hade en stor påverkan och inte heller av dataanvändningen. Jag har svårt att ställa klassens totala utsläpp i relation till andra utsläpp. Kanske hade det varit fint att få något att jämföra med?
- Att transport stod för nästan hela vår klimatpåverkan va väl väntat men ändå kände jag att jag behövde höra det.

På vilket sätt tror du att klimatkalkylatorn kan bidra om det används på SKH?

1. Ge kunskap om klimatpåverkan från filmproduktion
2. Skapa engagemang/intresse för klimatarbete inom filmproduktion
3. Underlag för reflektioner och diskussioner om klimatarbete inom filmproduktion.

(Du kan välja mer än ett alternativ)

4 responses

- Jag vill klicka i flera alternativ, tror att det här fantastiska verktyget kan bidra både till kunskap och skapa engagemang för klimatarbete inom filmproduktion.

Tycker du att det finns det nackdelar med att använda klimatkalkylatorn i kurser på SKH? → Vilka problem eller hinder ser du för användning av kalkylatorn? 4 responses

- Inga problem, bara en önskan att skolan finns där för att stötta så mycket som möjligt till alla olika sorters möjligheter för att vara klimatsmart.
- Nej, tror det är bra att skapa medvetenhet. Det enda är kanske arbetsbelastningen som redan är hög med saker som ska göras, men vi behöver tänka på klimatperspektivet så tror det kan integreras och bli en naturlig del av utbildningen.

utvärdering LCA av studenters examensprojekt

- Nej inge nackdelar så som ni nu har utformat det. Jag tycker ni gjort ett super bra jobb! Jag är väldigt rädd för klimatpolitik som blir populism där konsumentpåverkan tas upp som en medalj som vissa tycker sig förtjäna bli hyllade av då de valt att konsumera på ett visst klimatsmart sätt men där helhetsbilden inte tas i fokus. Vi alla måste bli bättre på att förstå vad som gör skillnad och vad som inte gör så stor skillnad så att vi faktiskt kan stoppa denna förstörelse vi lever i och jag tror att ni hjälper det så toppen! Att försöka minska 10% av co2 som varje års examensfilmer gör är ett bra mål, men det är också tydligt att våra filmer har så enormt olika påverkan att man i det också får fråga sig om alla typer av filmer ska kunna göras. Den konstnärliga friheten begränsas alltid av massa faktorer, pengar och tid är dom vanligaste men en co2 gräns är rimligt det med. Men det måste då också jämföras med vad för nytta denna förening gör och om det är konstnärligt värt det jämfört med dess alternativ. Om klimatkalkylatorn lyckas skapa en miljö där vi som studenter ser våran påverkan och vad vi kan ändra på för att nå ett snarlik konstnärligt verk men med mindre klimatpåverkan, då har man lyckats.
- Men om klimatkalkylatorn skulle göra så att vissa filmer inte kan bli av i huvud taget, men att behovet för dessa filmer finns, då finns det en nackdel om en skola ligger i framkant över en bransch, då skolan bör vara en plats där saker utforskas som inte branschen har möjlighet till. Helt enkelt: Väldigt bra som underlag för diskussion både under och efter produktion. Men farligt om det skapar en kultur av att enbart en viss typ av film kommer göras. Det är vi dock långt långt ifrån nu.

Om du vill bli intervjuad för forskningsprojektet och berätta mer om dina tankar, maila: lina.persson@uniarts.se